

Věcně shodné připomínky k opakovanému projednání metropolitního plánu

Podání č. 4

Shodné připomínky k ochraně veřejných zájmů a potřeb občanů

Připomínka č.12.

Svévolné vymezování veřejno prospěšných staveb a opatření

Nesouhlasíme s úpravami a dopracováním metropolitního plánu a jeho přístupem k vymezování veřejně prospěšných staveb a opatření.

Žádáme, aby pro byl pro potřebnosti byl využíván obvyklý právní test potřebnosti. V návaznosti na to také stanovit pravidla, která zaručí odpovídající kompenzace a všem občanům, kteří v důsledku veřejně prospěšného opatření budou poškozeni získání odpovídající náhrady.

Veřejná prospěšnost stavby musí být pečlivě **zdůvodněna** na základě objektivních kritérií a **ověřena transparentním procesem**. Klíčové je prokázat, že projekt slouží **obecnému blahu**, že jeho **přínosy převyšují náklady**, a že **neexistuje lepší alternativa**. K tomu slouží nástroje jako **analýza nákladů a přínosů** a povinné posuzování dopadů, stejně jako začlenění projektu do strategických plánů vyšší úrovně. Žádáme, aby byla uplatňována zásada, že **veřejně prospěšná stavba má oporu v důkazech a plní veřejný zájem, nikoli jen zájem soukromý/obchodní**. Důvěra v to, že je záměr skutečně veřejně prospěšný nemůže být opřena o formální schvalovací procesy, ale o nesporné ověřitelné skutečnosti, které prokážou, že zvolená varianta řešení opravdu přináší největší společenský přínos.

Žádáme, aby byl vždy řádně uplatňován dále podrobněji popsán princip, který bude sledovat nezbytnost opatření k dosažení sledovaných cílů.

Pro ověření veřejné prospěšnosti záměru jsou nastaveny zákonné procesy. Je však důležité, aby tyto procesy probíhali dle standardů EU i doporučení ministerstev. V principu lze požadavky shrnout do 3 bodů

1. Existuje shoda na smyslu cíli, který má veřejně prospěšné opatření plnit.

- (Často veřejnoprávnost opatření vychází přímo z nutnosti plnění právních předpisů). Standardně se pak priority a směřování těchto veřejno prospěšných staveb a opatření hodnotí podle míry přispění k plnění závazných cílů EU, ČR a navazujících cílů vlastních regionů/spádových území.
- Analýza nákladů a přínosů (Cost-benefit – CBA analýza) musí hrát v posuzování prospěšnosti zásadní roli. CBA neřeší jen finanční náklady a zisky, ale socioekonomické dopady a dopady enviromentální. Tato výchozí analýza je základem pro vážení variant řešení a rozhodnutí, zda nelze cíle dosáhnout jinak než provedením samotného veřejně prospěšného opatření. Je nutné míst stanoven limit, od kterého je provedení CBA základní podmínka, aby bylo možné ukotvení záměru jako veřejno prospěšný vůbec uvažovat.

2. Je prokázané, že cíl nelze naplnit jinak než investicí do veřejně prospěšného opatření.

- Pro to, aby bylo možné dobře posoudit vhodnou variantu veřejno prospěšného opatření je nutné míst stanoveny limity přípustných dopadů
- Podle limitů stanovovat odpovídající náhrady za omezení, které veřejně prospěšné opatření způsobuje.

- Je potřebná garance plnění dohodnutých limitů, a proto se stanovují sankce a náhrady za překročení stanovených limitů

3. Je prokázané, že ke zvolenému veřejně prospěšnému opatření neexistuje vhodnější varianta řešení

Součástí vyváženého přístupu a konsensuálního rozhodování musí být při potvrzování veřejno prospěšného opatření i závazné garance odpovídajících kompenzací. Poškozeným občanům musí být garantovány odpovídající náhrady. V zemích EU jde zpravidla o stanovení povinnosti aktéra ve prospěch, kterého bylo veřejně prospěšné opatření zřízeno, aby v souladu s dohodnutými limity a potřebami území byly poskytnuty odpovídající kompenzace a náhrady všem k jejichž neprospěchu bylo opatření přijato.

Odůvodnění jednotlivých připomínek

Odůvodnění připomínky č. 12

Svévolné vymezování veřejno prospěšných staveb a opatření

Nesouhlasíme s úpravami a dopracováním metropolitního plánu a jeho přístupem k vymezování veřejně prospěšných staveb a opatření.

Shrnutí bodů:

1. Prosazení a obhájení veřejných zájmů vyžaduje schopnost opírat se o reálná a ověřitelná data

Pokud není rozhodnutí řádně odůvodněné a nevychází z ověřitelná a reálná data je rozhodnutí zmatečné a zájem, který může být i oprávněný nebude veřejná správa schopna prosadit. Je proto vždy nutné kontrolovat jaký zvolené opatření sleduje cíl a je třeba ověřitelným způsobem doložit, že zvolené řešení sledovaný cíl bude skutečně účinně naplňovat.

2. Nový stavební zákon nastavuje nové standardy v územně plánovacích procesech

Nový stavební zákon umožňuje obcím, aby plnohodnotně spravovali své území jako veřejnoprávní korporace se všemi s tím souvisejícími důsledky. Územní plánování je o penězích. Obec má právo chtít za poskytnutí výhody stavět plnění a jsou zároveň stanoveny podmínky za kterých je obec omezení práv územním plánováním kompenzovat. Územní plánování je také o veřejných zájmech. Pokud je chci prosadit musím je odůvodnit ve vztahu k cílům, které v souladu s úkoly a cíli územního plánování a Politikou územního rozvoje sledují. .

3. Poznání a hájení potřeb veřejného zájmu

Schopnost rozpoznat veřejný zájem a určit jeho priority je klíčový cíl, který vytváří základní předpoklad pro dobré rozhodování veřejné správy. Jsme součástí EU a máme k tomu vytvořeny zákonné předpoklady. Je zákonnou povinností samospráv dostupné nástroje využít.

4. Princip práce, která umožní pracovat v souladu s potřebami veřejného zájmu.

Jde o propojení strategického a územního plánování, tedy o převádění vyjednaných obecných cílů do konkrétních závazných opatření, jejich ověřování kontrola a plnění.

5. Zákonné požadavky na sledování plnění cílů

Legislativní výklad propojení cílů na konkrétní opatření na poli územního plánování zajišťuje Politika územního rozvoje.

6. Povinnost propojit strategickou a územně plánovací dokumentaci

Povinnost vyplývá ze zákonů. Bez provázání nejsou opatření kontrolovatelná a nedávají smysl.

7. Mezioborový přístup je možný jen strategickým plánováním a řízením

Strategie jsou vždy mezioborové nelze je tedy řešit oborovým přístupem. Území se musí vždy nahlížet jako celek.

8. Klíčové oblasti strategického rámce ČR 2030

Přehled klíčových oblastí pro snazší orientaci co strategický rámec ČR 2030 řeší a jak je strukturován

1. Prosazení a obhájení veřejných zájmů vyžaduje schopnost opírat se o reálná a ověřitelná data

Vůle lidu vyjádřená hlasováním zastupitelstva je základním atributem zastupitelské demokracie. Zastupitelé mají právo rozhodnout ve prospěch některých občanů na úkor jiných. Poškození občané však mají právo s rozhodnutím zastupitelstva nesouhlasit a proti rozhodnutí se bránit. Rozhodnutí proto musí být řádně odůvodněno. Omezení práva jedněch občanů druhými je v zásadě možné jen tehdy pokud to vyžaduje veřejný zájem s tím, že omezení práva bude odpovídajícím způsobem kompenzováno. Pokud se rozhodnutí opírá o odůvodnění, které se neopírá o reálná ověřitelná data, je odůvodnění nepřezkoumatelné, a proto stěžovatel má velkou naději na úspěch.

Jako příklad lze uvést prosazování podoby metropolitního plánu, který se opírá o tezi, že pokud se podaří rozvolnit developerskou výstavbu, pak dojde i ke snížení ceny bytů. Tato teze je sdíleným veřejným názorem, který ve veřejném prostoru široce rezonuje. Přesto není možné jen proto, že tyto dojmy sdílí velká část občanů využít jako tezi, kterou se dá odůvodnit způsob nakládání s územím. Ve skutečnosti fakta ukazují, že se jedná o velké zkreslení, které řešení problému nepřinese a na této tezi postavené odůvodnění je proto zmatečné. Problémy města nelze zjednodušit tak, že když se odemkne developerské výstavbě budou problémy s bydlením vyřešeny. Jde o komplexní problém. Vyžaduje mezioborový strategický přístup. Vyžaduje stanovit cíle a propojit celoměstskou strategii a legislativou s podrobným čtvrtovým plánováním, které umí řešit místní problémy místních komunit a hledá pro konkrétní problém místně nejvhodnější konkrétní řešení. To nelze neregulovanou developerskou zástavbou zajistit.

Ceny bytů rostou významně od té doby, co přestal být bytový fond regulován. Kdokoliv ze světa si tak může koupit byt v Praze. Dokončuje se privatizace a 31.12.2012 došlo v Praze k ukončení regulovaných nájmu. **Základní příčinou vysokých cen bytů je to, že byt je neregulovanou tržní komoditou. Pokud má město za cíl zajistit dostupné a kvalitní bydlení, musí přijmout opatření, která prokazatelně k cíli povedou.** Základním nástrojem pro řešení problému je územní plánování a legislativní opatření města. Pokud opatření vychází z mylných předpokladů, nebudou účinná. Existuje mnoho příkladů různých přístupů k regulacím pravidel, které měřitelným způsobem zajišťují vznik různých forem dostupného bydlení. **Nelze však žádným způsobem doložit, že by samotná developerská výstavba zajistila dostupné kvalitní bydlení, a tedy snížení ceny bytů.** Nedává to z podnikatelského hlediska ani smysl. Pokud hledám řešení problému, pak musím sledovat cíl, který má pro plnění nastaveny indikátory/metriky, aby vše bylo ověřitelné a kontrolovatelné. Pro takto stanovené cíle je pak možné přijímat odpovídající podrobná opatření na poli územního plánování a dle zákona je také hodnotit. Návrhu metropolitního plánu takové propojení dat chybí, a proto nelze účinnost opatření řádně zkontrolovat a hodnotit. Nelze tak prokázat, zda je opatření v souladu s veřejným zájmem a jde o jeden z mnoha argumentů zmatečnosti územního plánu.

2. Nový stavební zákon nastavuje nové standardy v územně plánovacích procesech

Nový stavební zákon odděluje územní plánování a hmotné stavební právo.

Teprve přijetím nového stavebního zákona dochází k řádnému naplnění článku 101 ústavy ČR a z obcí se stávají plnohodnotné veřejnoprávní korporace, které jsou plně odpovědné za své hospodaření a

nakládání se spravovaným majetkem obce. Stavební zákon nově umožňuje obcím plnohodnotně vyrovnávat vlastní působení na poli územního plánování. Stanoví podmínky, za kterých je oprávněna za poskytnutou výhodu stavět, respektive zhodnocení nemovitosti žádat odpovídající plnění. Tento krok má dalekosáhlé důsledky, které lze zjednodušit tak, že **územní plánování je o penězích a veřejných zájmech**.

Předání plné odpovědnosti obcím znamená, že stát již do vyjednávání místních veřejných zájmů nezasahuje a řídí se tím co stanoví územně plánovací dokumentace a zákonné předpisy s tím, že má za úkol kontrolovat, aby každý záměr byl vždy v souladu s úkoly a cíli územního plánování, kde základním společným cílem je udržitelný rozvoj území.

Tento přístup vyžaduje, aby všechny veřejné zájmy byly vypořádány již na poli územního plánování. Neprobíhá již územní řízení, které dříve bylo v právním řádu označené také jako nástroj územního plánování kde se koordinují veřejné zájmy. Stavební úřad vypořádá soukromé zájmy tak, že kontroluje soulad záměru s platnou územně plánovací dokumentací, Pražskými stavebními předpisy, dotčenými orgány statní správy, kontroluje soulad s úkoly a cíli územního plánování a záměr povoluje. Při povolování stavby pak se dotčení občané a orgány mohou vyjadřovat již pouze podle hmotného stavebního práva. Připomínky, které ošetřují nástroje územního plánování se již ve stavebním řízení neřeší.

Nová legislativa implementuje principy strategického na cíle zaměřeného plánování. Úkoluje všechny orgány veřejné správy, aby k ověření úkolů a cílů územního plánování probíhala kontrola souladu se strategickou osu na kterou odkazuje Politika územního rozvoje. Povinnost dosahovat ve vymezeném čase stanovených cílů vyžaduje aktivní přístup a spolupráci všech orgánů veřejné správy. Nutnost dekarbonizace a přizpůsobení se změně klimatu je společný cíl a základní předpoklad udržitelného rozvoje, a tedy zásadní veřejný zájem od kterého se odvíjí jednotlivé strategické cíle.

Pro stavební úřad i pořizovatele územně plánovací dokumentace platí, že je povinen rozhodovat na základě nejlepšího dosaženého stupně poznání. To znamená, že i obec má možnost uplatnit své potřeby v území a žádat, aby je majitel respektoval, pokud umí prokázat, že přispívají k naplňování cílů strategických dokumentů, na které odkazuje politika územního rozvoje. To je možné jen tehdy pokud má obec tyto cíle zahrnuté ve strategickém plánu, který přínos opatření dokáže pomocí měřitelných indikátorů prokázat. Podmínkou však je, aby opatření byla navázána na cíle, které jsou napojeny na strategickou osu, a tedy i na cíle, které je povinen sledovat stavební úřad. Pokud má obec vlastní na společné cíle napojený strategický plán, dokáže nástroji územního plánování účinně prosadit potřebné uspořádání i využití území. Po schválení územně plánovací dokumentace běží ochranná lhůta 5 let kdy může v území obec uplatnit k plnění vlastních cílů jen takové požadavky, které neomezí právo stavět v rozsahu a kapacitě, kterou už obec v územně plánovací dokumentaci majiteli nemovitosti garantovala. Je tedy zřejmé, že **možnosti obce cokoliv vyjednávat s majiteli, pokud vlastní cíle nemá přeneseny do vlastní územně plánovací dokumentace a platí ochranná lhůta je malá.** Požadavek na plánovací smlouvu pro rozvojová a transformační území v metropolitním plánu proto umožňuje pouze mít vliv na uspořádání území, ale schopnost omezit kapacitu ve prospěch potřeb občanů je garantovanou kapacitou velmi omezena.

Pokud má obec platný a aktuální strategický plán, pak stavební zákon umožňuje obcím aktivně plánovat a přenášet s občany dohodnuté cíle do územně plánovací dokumentace. **Pokud obec** potřebuje pro plnění svých cílů změnit využití pozemku na který dříve poskytla výhodu stavět, **dokáže prokázat veřejný zájem může projednat změnu územně plánovací dokumentace a poskytnout majiteli odpovídající kompenzaci za omezení práva využití pozemku, nebo dohodnout novou formu plnění za poskytnutí jiné výhody stavět.**

Při tvorbě nového územního plánu, nebo jeho změny po uplynutí ochranné lhůty na poskytnutou výhodu stavět má právo obec podmínky v území pro plnění cílů změnit, aniž by byla povinna poskytnout kompenzaci. **Kompenzaci je však povinna poskytnout vždy, pokud je pozemek využit a dojde v důsledku změny územního plánu k omezení možnosti jeho používání, nebo jiné formy znehodnocení.** Pokud tedy byla výhoda stavět čerpána, nebo se jedná o stabilizované území kde se mění účel využití a lze prokázat veřejný zájem (plnění společných cílů) je možné změnu prosadit s tím, že majitelé musí být kompenzováni.

Jde o nový právní stav, který vyžaduje odpovědný přístup všech orgánů veřejné správy. **Obec**, která má právo působit jako veřejný orgán moci **si může zajistit plnění** majitelů za poskytnutou výhodu stavět. Omezení poskytnutého práva v ochranné lhůtě, nebo pokud bylo právo čerpáno a mění se funkční využití již stabilizovaného území, které nemovitost znehodnotí, pak **obec musí kompenzaci majiteli poskytnout**. Zároveň platí, že pokud v důsledku územního plánování dochází ke změnám podmínek v území, které přinášejí zhoršování podmínek životního prostředí, pak obec opět musí zajistit odpovídající kompenzaci.

Každé rozhodnutí o změně využití území má konkrétní finanční dopady, které musí umět samospráva dle zásady správného hospodáře vážit, aby její působení na poli územního plánování bylo vyvážené. Klíčem k posouzení opatření, jejich prosazení je prokázání přínosu opatření k plnění společných cílů. Obec vždy musí být schopna prokázat, že navržená opatření jsou v souladu s úkoly a cíli územního plánování.

Z výše uvedeného je zřejmé, že obec musí být aktivní na poli územního plánování a prostřednictvím všech nástrojů územního plánování neustále vyvažovat všechny vlivy. Jen přes nástroje územního plánování je obec schopna uplatňovat a vyjednávat podrobné vztahy v území, a tak chránit a prosazovat společné cíle a pracovat v souladu s potřebami veřejného zájmu. Zároveň platí, že jen tak je schopna aktivně vyjednávat odpovídající plnění a poskytovat přiměřené kompenzace, a v souladu se zásadami správného hospodáře.

Návrh metropolitního plánu však žádné požadavky na podrobné plánování nemá. Předepsání povinnosti uzavřít plánovací smlouvu dává samosprávě jedinou jistotu, že v rozsahu maximální kapacity, kterou stanoví obecná regulace má právo ovlivnit uspořádání území. Není tím garantováno ani přiměřené plnění ani odpovídající zajištění všech potřeb v území. Rezignace na aktivní roli města v územně plánovacích procesech znamená rezignaci na schopnost chránit a prosazovat potřeby veřejného zájmu a odpovídajícím způsobem vyrovnávat vliv samosprávy při svém působení na poli územního plánování. Kompenzace bude samospráva povinna poskytnout ze zákona vždy, ale odpovídající plnění může samospráva vyžadovat pouze pokud si k tomu vytvoří odpovídající předpoklady, a to se nyní v žádném případě neděje.

3. Poznání a hájení potřeb veřejného zájmu

Ústava

Obec a kraj jsou dle ústavy územní samosprávné celky, které představují veřejnoprávní korporací. Ty mohou mít majetek a hospodařit dle vlastního rozpočtu.

Stát do činnosti veřejnoprávní korporace může zasáhnout jen vyžaduje-li to ochrana zákona a způsobem, který stanoví zákon.

Zákony

Smlouva o EU z roku 2012 - prohloubení paktu subsidiarity a proporcionality až na úroveň obcí znamená, že zákonná nařízení a rozhodnutí EU platí ihned bez další implementace pro všechny úrovně veřejné správy. Začíná se uplatňovat princip, že EU závazné cíle, termíny a všechny orgány veřejné správy na všech úrovních pro plnění přijímají vlastní opatření. Jde o zavedení horizontální správy, kde koordinaci zajišťuje strategické plánování a řízení.

Zákon 131/2000 Sb. Zákon o hlavním městě Praze

§ 2

(2) Hlavní město Praha a městské části pečují o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též **veřejný zájem vyjádřený v zákonech a jiných právních předpisech** (dále jen "veřejný zájem").

Statut hl.m. Prahy

§ 39

1) Městská část zašle hlavnímu městu Praze a všem sousedním městským částem koncept strategie rozvoje městské části podle jiného právního předpisu³³⁾, **zpracovaný v souladu s územně plánovací dokumentací uvedenou v § 25 a se Strategickým plánem hlavního města Prahy podle § 26.**

Územně plánovací dokumentace navazuje na ZÚR a vychází z Územně analytických podkladů ÚAP).

- aktualizace ZUR 04/2025
- aktualizace ÚAP 2024

Na základě ustanovení § 65, odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění bylo zahájeno zpracování 7. úplné aktualizace Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2024 (ÚAP kraj a obec hl. m. Praha), která po projednání v Zastupitelstvu hl. m. Prahy nahradí pořízenou 6. úplnou aktualizaci Územně analytických podkladů hl. m. Prahy 2024.

Problém - např. Střet zájmů na rozvoj letiště a propojení dálniční sítě s dalšími veřejnými zájmy. **Hl. m. Praha připomínky MČ a občanů nevypořádává v souladu s veřejnými zájmy které jsou vyjádřeny v zákonech a jiných právních předpisech.**

Vedení dálnice D0 518-519 a stavba paralelní dráhy letiště je preferovaným veřejným zájmem s tím, že jediným argumentem je, že jde o dlouhodobě stabilizovaný záměr. Není však doloženo, že se jedná o variantu řešení, která je pro občany skutečně přínosná.

Pro vážení veřejných zájmů existuje strategická osa. Bez vzájemného propojení vlastních cílů a opatření na strategické dokumenty, které jsou na všech úrovních vzájemně provázány (Strategická osa), není možné vážit veřejné zájmy, a tedy ani dobře rozhodovat.

4. Principy práce, která umožní pracovat v souladu s potřebami veřejného zájmu

1. **Lidé** – strategický **plán** – Podle společných cílů a místních podmínek samospráva s občany vyjednává vlastní konkrétní cíle – pro **plnění se přijímají akční plány**
2. **Prostor** – územní **plán** – Konkrétní řešení se s občany koordinuje v obecném územním plánu – nejvhodnější **varianta řešení se hledá pomocí územní studie**
3. **Budovy** – regulační **plán** – ke konkrétnímu plnění dohodnutého řešení občane úkolují transparentním procesem orgány veřejné správy – stanoví **se podrobné podmínky plnění**

Nástroje územního plánování slouží k plnění společných cílů



Zákon č. 283/2021 Sb. - Stavební zákon

CÍLE A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

§ 38 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho funkčního a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Účelem politiky územního rozvoje je naplňovat priority dle cílů, které stanoví Strategie regionálního rozvoje ČR. To vše s cílem plnit zákonná opatření EU.

Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/591 ze dne 6.4. 2022 o všeobecném akčním programu Unie pro životní prostředí na období do roku 2030 a nařízení Evropského parlamentu a rady EU 2021/1119 ze dne 30.6.2021, kterým se stanoví rámec pro dosažení klimatické neutrality. Zákony vyžadují plnění kontrolovat, o plnění informovat a na základě nejlepšího dosaženého stupně poznání opatření a vlastní cíle aktualizovat.

5. Zákonné požadavky na sledování plnění cílů

ČR úkoluje všechny orgány kraje i místních samospráv k podrobnému regionálnímu/čtvrt'ovému plánování tak, aby bylo možné obecné cíle zobrazit v konkrétních opatřeních.

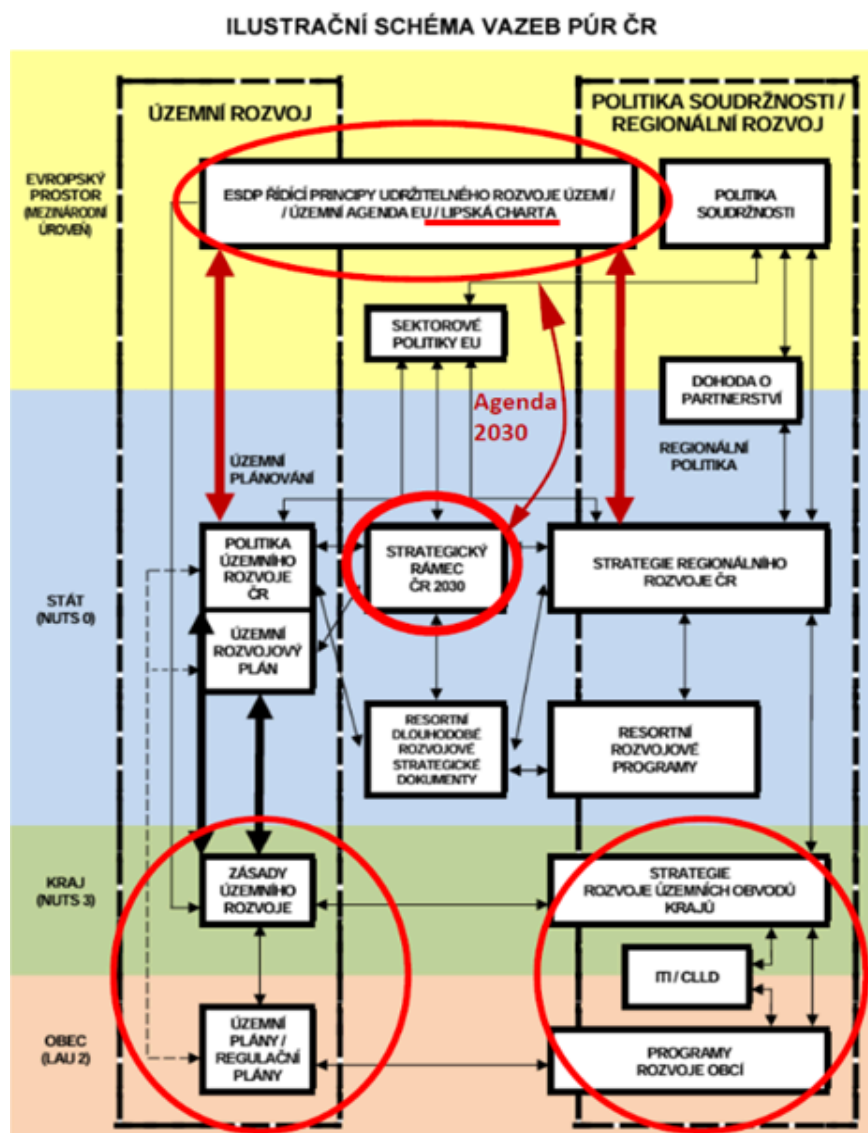
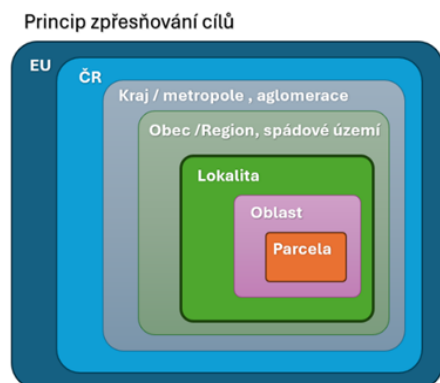
Akční plán Strategie regionálního rozvoje ČR vyžaduje po samosprávách metropolitních oblastí, aby plánování probíhalo na bázi funkčních regionů (tedy 10-35 tisíc. občanů).

Úkol

– Legislativně ukotvit plánování na bázi funkčních regionů znamená nutnost vytvářet polyfunkční a polycentrické území. Do územně plánovací dokumentace vymezit místní centra

Název aktivity	6.2.1 Podpora metropolitní spolupráce
Opatření	Legislativní úprava metropolitní spolupráce
Specifický cíl	6.1 Posilovat koordinaci strategického a územního plánování 6.2 Rozvíjet strategické plánování na bázi funkčních regionů a posilovat spolupráci aktérů v území
Strategický cíl	6 Kvalitní plánování regionálního rozvoje přispívající k plnění cílů regionální politiky
Vazba na další aktivity AP SRR	6.1.1 Zlepšení koordinace strategického a územního plánování 6.3.2 Implementace nástroje TIA v oblasti politik a projektů 6.2.2 (opatření 50) Rozvíjet spolupráci mezi obcemi při výkonu veřejné správy; 6.2.2 (opatření 51) Postihnout specifické potřeby veřejné správy v metropolitních územích a aglomeracích
Vazba na aktivity KRV	Metodická podpora v oblasti strategického plánování a řízení územního rozvoje (SpC 5.1)

Propojit strategické a územního plánování požaduje i Politika územního rozvoje a dokládá to dobře na schématu vazeb PÚR ČR.

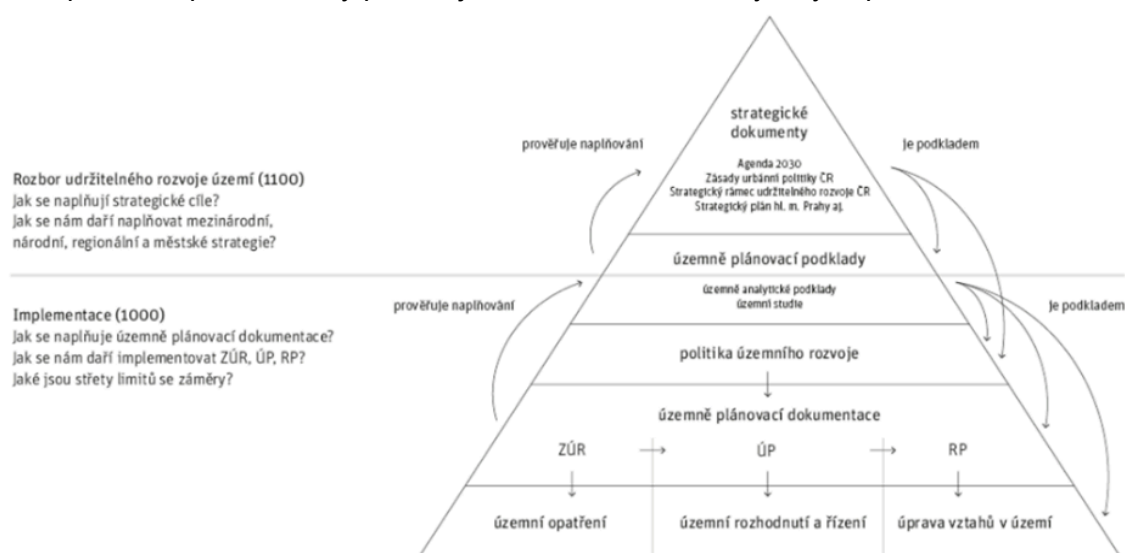


6. Povinnost propojit strategickou a územně plánovací dokumentaci

Bez skutečného a ověřitelného provázání strategických plánů do územně plánovací dokumentace nedávají zákonná opatření, metodiky a doporučení žádný smysl.

Strategická osa - provázání globálních dokumentů až do místních opatření (<i>Dekarbonizace světa je největší výzvou moderní doby - máme stanoveny závazné cíle, které musíme vlastními prostředky naplňovat</i>)				
část	Strategický cíl	Specifické cíle	Popis specifických cílů	Závaznost opatření
Svět	17 cílů OSN	Cíle, které zpracovávají státy dle relevance	Směrný podklad zejména pro státy	Politická deklarace summitu OSN
EU	Strategický rámec ČR 2030 (Agenda 2030)	vlastní dokument ČR jak v rámci EU plnit Agendu 2030	Směrný podklad pro vlastní práci krajů, měst a obcí	Nařízení EU, Rozhodnutí EU,
ČR	Strategie regionálního rozvoje ČR 2030	Územní agenda EU/ Lipská charta	Směrný podklad pro vlastní práci krajů, měst a obcí	Stavební zákon / Politika územního rozvoje
Kraj	Strategický plán hl.m. Prahy (2016)	specifické (konkrétní) cíle pro naplňování relevantních cílů ČR	Směrný dokument pro vlastní závazná opatření a práci a práci MČ	Zásady územního rozvoje /územní plán
obec /MČ	Strategický plán aglomerace/ regionu / čtvrtě	vlastní specifické a akční plány s termíny a financováním	Směrný podklad pro vlastní závazná opatření a vlastní práci	Územní plán / územní studie / regulační plán

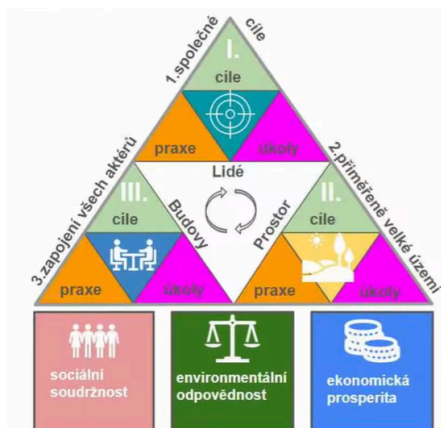
Pochopení této problematiky potvrzuje i IPR v územně analytických podkladech.



zdroj: ÚAP IPR 2020

7. Mezioborový přístup je možný jen strategickým plánováním a řízením

Na 3 pilířích udržitelného rozvoje se plní 3 úkoly ve 3 krocích



Jde o neustálý cyklický proces, který teprve po opakování získává přesnost a tím i zvyšující se vypovídající hodnotu.

3 pilíře udržitelného rozvoje

Projekty a opatření jsou až důsledkem koordinace vztahů v území. Území se uspořádává a organizuje podle cílů, tedy vyjednaných potřeb občanů – uznané podoby veřejného zájmu.

1. **Lidé – sociální soudržnost** – Na prvním místě jsou vždy lidé a jejich potřeby.
2. **Prostor – ekonomická prosperita** – Podle potřeb se organizují vztahy v území, aby uspořádání bylo v souladu s cíli občanů prospěšné
3. **Budovy – environmentální odpovědnost** – Investiční zásahy a změny v prostoru jsou prováděny jako výsledek organizace a koordinace vztahů v území. Změny musí být vždy environmentálně odpovědné.

3 úkoly

1. **Zavedení strategického plánování a řízení** – Přijetí organizačních opatření k vyjednávání a plnění cílů – poznávání a sledování uznané podoby veřejného zájmu.
2. **Zavést jednotnou koordinovanou správu spádového území** (přiměřeně velké území které umožňuje jednotnou správu) – jednotné plánovací, informační a komunikační prostředí, schopnost přijímat pro dohodnuté cíle závazná opatření a úkolovat veřejnou správu.
3. **Zavést kulturu komunikace získávání a předávání dat tak aby bylo možné uzavírat konkrétní dohody a řešit konkrétní problémy** – Zavedení „permanentního kulatého stolu“, kde se dají konzultovat řešení a problémy dříve, než se vše stane veřejnou agendou pro celou veřejnou správu.

3 Kroky

Každý úkol se plní vždy ve 3 krocích. V každém kroku se zároveň kontroluje soulad se 3 pilíři udržitelného rozvoje. S tím, že je sledován a naplňován uvedený princip -1. Lidé, 2. prostor-3. budovy.

1. **Krok – Stanovení pracovní postupy** vedoucí k plnění úkolu – organizační opatření
2. **Krok – Veřejné úkoly** – rozdělení úkolů a odpovědností pro plnění úkolu – konkrétní závazná opatření a rozhodnutí
3. **Krok – Dobrá praxe** – Reporting a sdílení dobré praxe. Využití toho, co se osvědčilo pro plnění úkolu – zpětná vazba umožňující upravit, změnit organizační opatření a změnit, nebo upravit závazná opatření a rozhodnutí

8. Klíčové oblasti strategického rámce ČR 2030

Pro sledování klíčových oblastí plnění cílů musí být stanoveny indikátory propojeny na ukazatele v území

1 Lidé a společnost:

- a. Zlepšování kvality života a sociální soudržnosti.
- b. Zohlednění demografických změn (např. stárnutí populace) a jejich dopadů na společnost.
- c. Míra digitalizace a její dopad na obyvatelstvo a ekonomiku.

2 Hospodářský model:

- a. Růst založený na inovacích, digitálních technologiích a robotizaci.
- b. Zvýšení konkurenceschopnosti a produktivity ekonomiky.
- c. Přejchod na cirkulární a nízkoemisní hospodářství.

3 Odolné ekosystémy:

- a. Zlepšení kvality životního prostředí, včetně ovzduší a vody.
- b. Zpomalení degradace půd, erozi a poklesu biodiverzity.
- c. Zajištění udržitelného hospodaření s přírodními zdroji.

4 Obce a regiony:

- a. Harmonický rozvoj měst a obcí a snižování jejich rozrůstání do krajiny.
- b. Zajištění kvalitních a dostupných veřejných služeb v všech regionech.
- c. Odpovědné využívání území.

5 Dobrý vládnutí:

- a. Efektivní a transparentní řízení veřejné správy.
- b. Posílení demokracie a institucí.
- c. Zvýšení zapojení občanů do rozhodování.

6 Mezinárodní rozměr a globální rozvoj:

- a. Prosazování principů udržitelného rozvoje v EU a ve světě.
- b. Spolupráce v rámci OSN a **Agendy 2030**.
- c. Plnění globálních závazků v oblasti klimatu a udržitelného rozvoje.